ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ 3/2015

ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ, СОДЕЙСТВУЮЩИХ СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ Л.В. ЗАНКОВА

Новая страница в истории системы Л.В. Занкова: новое время, новые задачи, новый уровень.

Обращение авторов УМК системы развивающего обучения и Федерального научно-методического центра им. Л.В. Занкова

Уважаемые коллеги!

К вам обращаются авторы учебно-методического комплекта, сотрудники Федерального научно-методического центра им. Л.В. Занкова для разъяснения ситуации, сложившейся вокруг системы развивающего обучения. Нам важно, чтобы вы получили ее непосредственно от нас – тех, кто не одно десятилетие реализует и развивает идеи системы, разрабатывает учебно-методические пособия, встречается с вами на конференциях, форумах, слетах, курсах и семинарах.

Мы горды тем, что сегодня система Л.В. Занкова обладает не только теоретической базой, но и практическим инструментарием, позволяющим тысячам педагогов на всем пространстве Российской Федерации добиваться высоких результатов в обучении и общем развитии обучающихся. Это подтверждено и международными исследованиями оценки знаний учащихся.

К сожалению, при наличии положительных заключений экспертов РАО, РАН, общественности, учебники системы Л.В. Занкова, выпущенные Издательским домом «Федоров», не были включены в Федеральный перечень.

Коллектив авторов и сотрудники Федерального научно-методического центра им. Л.В. Занкова в целях сохранения системы развивающего обучения приняли решение начать сотрудничество с одним из крупнейших российских издательств Издательским центром «Вентана-Граф», входящим состав холдинга «Эксмо – АСТ», с тем чтобы существенно переработать и сделать возможным включение учебников системы Л.В. Занкова в Федеральный перечень 2017 года.

В новом комплекте реализуются инновационные подходы к структурированию содержания, к организации деятельностного подхода и изучению результативности образования. Уже сейчас совместно с издательством мы начали выпуск учебных пособий, которые являются неотъемлемой составной частью нового УМК.

Надеемся, что педагоги России правильно оценят происходящее, сохранят верность системе развивающего обучения и выйдут на качественно более высокий уровень взаимодействия с ФНМЦ им. Л.В. Занкова, авторским коллективом, нашим новым партнером – Издательским домом «Вентана-Граф» с тем, чтобы система Л.В. Занкова получила новый импульс в развитии.

Наши координаты остаются прежними:
125212, г. Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2а, к. 314, АПКиППРО.
Тел. (495) 786-21-19, e-mail: fnmczankov@apkpro.ru, zankov@apkpro.ru

Новый УМК системы Л.В. Занкова – эффективный инструмент современного развивающего обучения

Система развивающего обучения Л.В. Занкова утвердилась в массовой педагогической практике как высокоэффективная и доступная. Вот уже почти 60 лет она успешно решает главную задачу начального образования: оптимальное общее развитие ребенка средствами основ науки.

Современный этап развития системы Л.В. Занкова характеризуется открывшимися широкими возможностями благодаря новому партнерству с одним из лидеров книгоиздания в России – Издательским центром «Вентана-Граф», входящим в холдинг «Эксмо – АСТ». Его огромный потенциал создает качественно иные условия для существенного обновления и расширения линий учебно-методических пособий.

Федеральный научно-методический центр им. Л.В. Занкова в полном составе, всем коллективом ведущих авторов и методистов (Н.В. Нечаева, С.Г. Яковлева, Н.Я. Дмитриева, А.Г. Ванцян, Т.Н. Проснякова, В.Ю. Свиридова и др.) **вместе с Издательским центром «Вентана-Граф»** готовит к изданию УМК по системе развивающего обучения Л.В. Занкова, отвечающий всем современным требованиям.

Новый УМК представляет собой существенно переработанный комплект. Но он сохраняет традиции подхода к подаче материала, систему заданий, однако значительно расширяет и добавляет новые, которые тоже понравятся нашим учителям и ученикам. Новый комплект реализует представления авторского коллектива о том, какими должны быть учебники. С одной стороны, это учебники, которые знакомят учащихся с основами разных наук о мире, с другой – это, безусловно, детская книга – яркая, современная, с которой ученикам будет интересно искать ответы на самые разные вопросы.

Поскольку учебники в системе развивающего обучения рассчитаны на разные уровни подготовки учащихся и на разную динамику их продвижения в материале, в них содержится избыточный, резервный материал.

Каждый учебник преподносит предметный курс как движение от одной проблемы к другой, в сферу новых открытий, совершая которые, учащиеся продвигаются в своем развитии.

Коллектив Центра и авторский коллектив УМК широко используют новые возможности. Поэтому еще до выхода в свет новых учебников учителя и ученики получат и смогут использовать в учебном процессе широкий набор пособий.

Новинки 2015/16 учебного года

- **Хочу, могу, действую**: педагогическая диагностика стартовой готовности к обучению в школе. 1 класс / [Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая, М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, С.Г. Яковлева]; под ред. М.Р. Битяновой, С.Г. Яковлевой. – М.: Вентана-Граф, 2015. — 32 с.

Диагностическая тетрадь подготовлена сотрудниками Центра психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ». Она дает возможность педагогу получить достоверную информацию о личностной и инструментальной готовности ребенка к обучению в школе. На основе полученных результатов педагог сможет создать комфортные психолого-педагогические условия для формирования метапредметных универсальных учебных действий с учетом как индивидуального развития каждого ребенка, так и класса в целом.

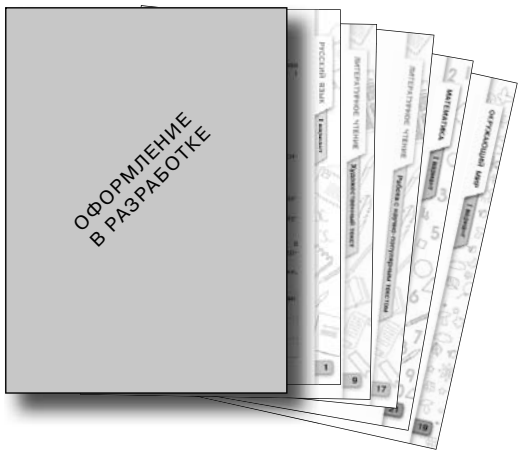
Тетрадь разработана в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Диагностика проводится под руководством учителя на 3–4 неделе обучения.

Оформление тетради разработано таким образом, чтобы даже нечитающие дети могли хорошо ориентироваться в ней: задания построены на основе цветных рисунков, что облегчает их восприятие детьми; задания сгруппированы в блоки (тренировочный, личностный, познавательный, регулятивный и коммуникативно-информационный); каждый блок имеет свой цвет полей; в каждом блоке задания нумеруются от одного до пяти; условные знаки указывают, как и каким образом необходимо оформить ответ; перед определенными заданиями есть тренировочные упражнения, отмеченные условным знаком.

Методические рекомендации по проведению и оценке, а также файл обработки результатов представлены на сайте www.sistemazankova.ru.

Целостный подход к изучению результативности освоения основных образовательных программ обеспечивается тетрадями серии **«Знаю, умею, могу»**. В 2015 году поступит в продажу первая тетрадь.

- **Итоговые контрольные работы:** русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир. 4 класс / [Э.В. Березина, А.Г. Ванцян, Н.В. Незваненко, Е.Н. Петрова, Н.В. Селюнина, С.Г. Яковлева]; под ред. С.Г. Яковлевой. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 80 с.



Сборник адресован педагогам начальной школы и предназначен для оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. В издании представлены 6 видов итоговых работ по четырем предметам: диктант, письменные контрольные работы по русскому языку, математике, окружающему миру и две разные работы по литературному чтению. Материал контрольных работ позволяет проверить предметные и метапредметные умения и способы действия (осознанного чтения, умения работать с разными видами информации и т.п.). Пособие выполнено в модульном варианте: методические страницы для учителя и страницы для ученика с заданиями и текстами для анализа, которые следует извлечь и использовать как материал для тиражирования или непосредственно проведения работ. Материал также может быть полезен заместителям по учебно-воспитательной работе, методистам и родителям.

Идет подготовка к выпуску рабочих тетрадей по предметам и прописей по обучению грамоте:

- **Литературное чтение. 1 класс**: рабочая тетрадь / [Э.В. Березина, Е.Н. Петрова, Е.Г. Романова]; под ред. В.Ю. Свиридовой, С.Г. Яковлевой. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 48 с.
- *Яковлева С.Г., Нечаева Н.В.* **Русский язык. 1 класс**: рабочая тетрадь. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 48 с.
- *Нечаева Н.В., Яковлева С.Г.* **Прописи. 1 класс**: в 4 ч. – М.: Вентана-Граф, 2015.

Совершенно новые возможности по развитию проектно-исследовательских умений учащихся открывают тетради. Планируется выпуск тетрадей для каждого года обучения.

- **Яковлева С.Г., Петрова Е.Н.** Создаем проект: планируем, взаимодействуем, узнаем: рабочая тетрадь. 1 класс. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 48 с.

Задания в тетради направлены на развитие умений проектировать, опираясь на материалы учебников. Тетради интегрируют содержание учебных курсов по разным предметам, во многом обеспечивая содержательную сторону проектных работ, расширяют и углубляют знания и, конечно, развивают метапредметные УУД. Работа над различными проектами в группе или индивидуально придает еще более осмысленный характер учебной деятельности и возможности использования приобретаемых знаний и способов действий.

Абсолютно новым продуктом УМК системы Л.В. Занкова являются тетради для учащихся **«Работа с текстом: читаем, исследуем, создаем»**, интегрирующая возможности литературного чтения, окружающего мира, технологии и ОРКСЭ по анализу текста, его интерпретации и создании собственного в соответствии с учебной задачей. Учащиеся на основе заданий, размещенных в тетради, получат возможности исследовать текст комплексно: его цели, средства, содержание. У них появляется организованная системная возможность преобразовывать и интерпретировать тексты, различные по типу и стилю, расширяющие представления о мире; а также учиться проверять достоверность информации.

Надеемся, что совсем скоро каждый из вас сможет взять в руки и по достоинству оценить усилия нашего авторского коллектива.

Система Л.В. Занкова развивает.
Система Л.В. Занкова развивается.
Давайте, как всегда, развивать ее вместе.
Как это было, есть и будет!

Внимание! С сентября начинает работать новый сайт государственной образовательной системы Л.В. Занкова!

WWW.SISTEMAZANKOVA.RU

Следите за всеми новинками и новостями занковского образовательного пространства на сайте **www.sistemazankova.ru**. Будьте уверены, мы вас еще не раз приятно удивим и порадуем.

По следам форума занковцев в Казани: взгляд в прошлое, шаг в будущее

8–9 июня 2015 года в г. Казани состоялся Всероссийский форум педагогов развивающего обучения «Система Л.В. Занкова: взгляд в прошлое, шаг в будущее».

Педагоги России встретились, чтобы поделиться накопленным опытом, ответить на насущные вопросы и вместе строить планы на будущее. На Форуме были представлены наиболее активными учителями и методистами такие регионы, как: Белгород и Барнаул, Астрахань и Мурманск, Воронеж, Ижевск, Краснодар, Москва и Московская область, Нижний Новгород, Саратов, Самара, Тамбов и Тамбовская область, Тульская область, Тюменская область, Уфа, Ульяновск, Ярославская область, большие и малые города республик Татарстан и Чувашия.

В рамках проведения Форума его участниками было представлено 72 мастер-класса, большую часть которых подготовили и успешно провели учителя-занковцы.

Каждое выступление участника неизменно вызывало положительные отклики и самые разные вопросы. Ведь вместе собрались единомышленники! Стендовые доклады также вызвали живой интерес и дискуссии Форума. Разнообразие представленных тем не могло не радовать!

Участники Форума не могли не обсуждать вопрос, который волнует сегодня каждого учителя, желающего работать по системе развивающего обучения Л.В. Занкова: исключение учебников из Федерального перечня учебников, получивших положительные экспертные заключения; трудности, возникающие в отдельных регионах, связанные с использованием ранее приобретенных учебников.

Участники Форума обратились с открытым письмом к министру образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанову с просьбой о поддержке системы Л.В. Занкова.

Открытое письмо министру образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанову

Уважаемый Дмитрий Викторович!

Мы, участники Всероссийского форума педагогов развивающего обучения, состоявшегося 8–9 июня 2015 г. в Казани, обращаемся к Вам с просьбой о поддержке системы Л.В. Занкова.

Именно в России были созданы и впервые реализованы в практике системы развивающего обучения Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, которые используются во многих странах мира. Наибольшее распространение в школах России получила система Л.В. Занкова. Это целостная педагогическая система, построенная на психолого-педагогических основах, на которых базируется и ФГОС начального общего образования. В системе разработан и проверен многолетней практикой методический инструментарий, позволяющий обеспечить успешное освоение обучающимися общеобразовательных программ начального общего образования.

На Форуме разработчики системы продемонстрировали реализацию в новом поколении учебников и учебных пособий (готовящихся в издательской группе АСТ) инновационные подходы к структурированию содержания, к организации деятельностного подхода и изучению результативности образования. Следует отметить представленный материал как безусловное продвижение в индивидуализации обучения и формировании универсальных учебных действий.

Авторы-разработчики в преддверии 60-летнего юбилея системы развивающего обучения Л.В. Занкова еще раз доказали ее высокую эффективность и способность развиваться в соответствии с вызовами нового времени.

Обучающиеся этих классов показывают хорошие результаты в международных исследованиях оценки знаний учащихся.

В настоящее время системой развивающего обучения Л.В. Занкова все шире интересуются за рубежом:

– учебники математики на протяжении пяти лет апробируются в Норвегии по инициативе университета Ставангера (University of Stavanger), которым в 2014 г. была проведена конференция с привлечением педагогов Дании, также выразивших заинтересованность в использовании наработок системы Л.В. Занкова;

– издательством Barentsforlag в Киркенесе выпущены в 2014 г. учебники, рабочие тетра-

ди и методические рекомендации для учителей на норвежском языке;

– по учебникам системы Л.В. Занкова работают несколько частных русских школ в Нью-Йорке (США), в Тель-Авиве (Израиль), в Брисбене (Австралия).

Все учебники системы Занкова получили положительные отзывы экспертов РАО, РАН и педагогической общественности, что еще раз подтверждает высокое качество системы обучения.

К сожалению, в настоящее время учебники, издававшиеся Издательском доме «Федоров», исключены из утвержденного Федерального перечня учебников.

Участники Форума выразили глубокую признательность и благодарность в адрес Министерства образования и науки Российской Федерации за предоставленную возможность осуществлять образовательную деятельность в занковских классах с использованием ранее приобретенных учебников на протяжении 5 лет (Приказ Министерства образования и науки РФ от 31.03.14 № 253) и региональных руководителей органов управления образованием за поддержку этой инициативы.

Однако в части регионов страны общеобразовательным организациям запретили использовать ранее приобретенные учебники, что привело к нарушению принципа преемственности основных образовательных программ. Запрещают открывать первые классы и продолжать обучение во втором, третьем и четвертом классах, переводя на другие учебники. Это, безусловно, не может не сказываться на качестве предоставления общедоступного бесплатного общего образования.

Кроме того, сегодня во многих регионах вопрос обеспечения бесплатными учебниками всех обучающихся на возвратной основе в соответствии со ст. 35 Федерального закона от 29.12.12 № 273-ФЗ остается огромной проблемой; необходимы колоссальные средства. Вместе с тем большое количество учебников, приобретенных до утверждения действующего сегодня Федерального перечня учебников, пылятся на полках школьных книгохранилищ, а руководители образовательных организаций вынуждены вновь изыскивать средства на решение вопроса обеспечения учебниками каждого ребенка.

В России по системе Л.В. Занкова занимается около полумиллиона обучающихся 1–4 классов. Учителя, работающие по этому комплекту, достигли высокого профессионального уровня благодаря теоретической обоснованности и методической разработанности системы. Исключение из практики школ учебников, а вместе с ним и системы Л.В. Занкова недопустимо.

Нашу тревогу разделяют тысячи учителей из всех регионов России и родителей (законных представителей), выбирающих для своих детей путь индивидуального оптимального развития личности.

Участники Форума убедительно просят Вас оказать содействие и поддержку системе развивающего обучения Л.В. Занкова и разрешить до 2017 года использовать ранее приобретенные учебники, находящиеся в библиотечном фонде.

Разрешение использовать ранее приобретенные учебники, в том числе по системе Л.В. Занкова, не только решит вопрос обеспечения всех школьников бесплатными учебниками, но и, в первую очередь, позволит достигнуть более высокого уровня образования, более качественного предоставления муниципальной услуги по общедоступному бесплатному общему образованию, и как следствие, повысит степень удовлетворенности родителей (законных представителей) – получателей услуги и степень доверия как к учительству, так и к властям разного уровня.

В связи с этим просим Вас направить в субъекты Российской Федерации в региональные и муниципальные органы управления образованием письмо, разъясняющее положение о возможности использовать учебники и учебные пособия по системе Занкова, не включенные в Федеральный перечень (Приказ №253 от 31.03.14), которое позволит открывать первые занковские классы в 2015–2016 и 2016–2017 учебных годах и окончить обучение по системе Занкова на первой ступени, не переводя обучающихся на другие программы.

Надеемся, что Вы поддержите систему развивающего обучения, с тем чтобы она получила новый импульс в развитии и продвижении как историко-культурный феномен нации.

Ответ просим направить на адрес ФНМЦ им. Л.В. Занкова:

125212, г. Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2а, к. 314, АПКиППРО.

Ответ на письмо форумчан из Министерства образования и науки Российской Федерации

МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)
Департамент государственной
политики в сфере общего образования
03.07.2015 № 08-ПГ-МОН-23244

О рассмотрении обращения

Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России рассмотрел ваше обращение и в части своей компетенции сообщает.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) единство образовательного пространства обеспечено федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС).

ФГОС – «рамочный» документ, содержащий ключевые ориентиры образования: требования к результатам освоения основной образовательной программы, требования к структуре и к условиям ее реализации. Ориентируясь на эти требования, а также на примерную основную образовательную программу, каждая школа самостоятельно, при участии органов государственно-общественного управления (управляющий совет, совет родителей, представительных органов обучающихся и др.) разрабатывают собственную образовательную программу с учетом специфики, а также кадровых, материально-технических и иных возможностей.

Учебник является одним из инструментов, позволяющим реализовать образовательную программу.

Разработка и утверждение образовательных программ образовательной организации относится к компетенции образовательной организации (пункт 6 части 3 статьи 28 Федерального закона).

Необходимо отметить, что при исполнении профессиональных обязанностей педагогические работники имеют право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании (пункт 4 части 3 статьи 47 Федерального закона).

Организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, вправе в течение пяти лет использовать в образовательной деятельности приобретенные до вступления в силу приказа Минобрнауки России от 31 марта 2014 г. № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (далее – Приказ) учебники из федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/14 учебный год, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1067.

Таким образом, если основная образовательная программа образовательной организации предусматривает использование учебников, не включенных в федеральный перечень учебников, учащиеся имеют возможность завершить изучение учебного предмета с использованием учебников, приобретенных до вступления в силу Приказа.

Заместитель директора Департамента А.Г. Благинин

XIV Всероссийский интеллектуальный марафон учеников-занковцев

Первый тур

Задания

Прочитай тексты

Текст 1

Каменный пояс земли русской

Эти древние горы возникли несколько сотен миллионов лет назад. «Каменный пояс русской земли», «Камень», «Земной пояс» — так называли Урал в России до XVIII века.

Действительно, Уральские горы как бы перепоясывают Россию, отделяя европейскую часть от азиатской. Горные цепи тянутся более чем на 2000 километров от берегов Северного Ледовитого океана вглубь материка.

На Уральском хребте зарождаются многие крупные реки. На севере берет начало Печора, текущая в Ледовитый океан, а на юге — река Урал, впадающая в Каспийское море.

В горной стране около 6000 озер! Есть и пресные, и солоноватые, и даже горько-соленые.

Высочайшая вершина Урала гора Народная достигает 1895 метров высоты и «сторожит» месторождение горного хрусталя. В предгорьях и горах Урала недра полны несметных богатств: медь, железо, никель, золото, алмазы, платина, драгоценные камни и самоцветы, уголь и каменная соль... Среди 200 находимых здесь различных минералов есть редкие и редчайшие, не обнаруженные больше нигде в мире. Например, малахит.

Это одна из немногих на планете областей, где горный промысел зародился пять тысяч лет назад и будет существовать еще очень долго.

Зимы на Урале довольно суровы. На севере морозы могут достигать −60°С. Толщина снежного покрова достигает 1—2 метров. Лето в уральской тундре прохладное (+10—12°С), в таежной зоне относительно теплое (+20—22°С), а в степях — жаркое. Температура здесь поднимается до +40°С.

(209 слов)

Текст 2

Каменный цветок
(Отрывок из сказа П.П. Бажова)

Данилушко сел, задумался, в землю глядит, и все цветок каменный из головы нейдет. «Вот бы поглядеть!» Только вдруг тепло стало, ровно лето воротилось. Данилушко поднял голову, а напротив, у другой-то стены, сидит Медной горы Хозяйка. Потом и спрашивает:

— Ну, что, Данило-мастер, не вышла твоя дурман-чаша?

— Не вышла, — отвечает.

— А ты не вешай голову-то! Другое попытай. Камень тебе будет, по твоим мыслям.

— Нет, — отвечает, — не могу больше. Измаялся весь, не выходит. Покажи каменный цветок. Без цветка мне жизни нет. Покажи!

— Когда так, — говорит, — пойдем, Данило-мастер, в мой сад.

Сказала и поднялась. Тут и зашумело что-то, как осыпь земляная. Глядит Данилушко, а стен никаких нет. Деревья стоят высоченные, только не такие, как в наших лесах, а каменные. Которые мраморные, которые из змеевика-камня... Ну, всякие... Только живые, с сучьями, с листочками. От ветру-то покачиваются и голк дают, как галечками кто подбрасывает. Понизу трава, тоже каменная. Лазоревая, красная... разная... Солнышка не видно, а светло, как перед закатом. Промеж деревьев змейки золотенькие трепыхаются, как пляшут. От них и свет идет.

И вот подвела та девица Данилушку к большой полянке. Земля тут, как простая глина, а по ней кусты черные, как бархат. На этих кустах большие зеленые колокольцы малахитовы и в каждом сурьмяная звездочка. Огневые пчелки над теми цветками сверкают, а звездочки тонехонько позванивают, ровно поют.

(220 слов)

Некоторые реки, берущие начало в предгорьях и горах Урала

Название	Длина (км)	Площадь бассейна (км^2)
Кама	2030	552000
Белая	1420	141900
Чусовая	735	47600
Ай	549	15000
Вишера	453	31300
Тобол	1670	395000
Сосьва	672	28200
Лозьва	635	52400
Пышма	603	20900
Уй	462	12200
Урал	2534	33900

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Напиши 3—4 предложения о том, как связаны между собой тексты.

2. Выпиши из первых двух абзацев 1-го текста пары родственных слов. Укажи названия частей речи. *(Количество строк дано с избытком.)*

3. а) Сосчитай, сколько в следующем фрагменте текста букв **ы** _____, звуков [ы] _____.

— Нет, — отвечает, — не могу больше. Измаялся весь, не выходит. Покажи каменный цветок. Без цветка мне жизни нет. Покажи!

б) Вспомни и запиши правило написания выбранных слов со звуком [ы].

4. а) Прочитай предложения. Объясни значения выделенных слов.

Только вдруг тепло стало, **ровно** лето воротилось.

— Нет, — отвечает, — не могу больше. Измаялся весь, **не выходит**. Покажи каменный цветок.

б) Приведи по одному примеру (в словосочетаниях) употребления этих слов в других значениях.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

1. П.П. Бажов, рисуя картину подземного царства, использует не только «цветные» слова. Он еще и «озвучивает» сказочный мир Хозяйки. Найди в тексте и подчеркни волнистой линией эти фрагменты текста.

2. П.П. Бажов чаще других использует прием сравнения. Найди и обведи в тексте два примера.

3. а) В абзаце 1-го текста, начинающемся словами «Высочайшая вершина...», использовано выражение, которое обычно встречается в сказках. Выпиши его.

б) Приведи три примера устойчивых сочетаний слов, выражений, свойственных народной сказке.

МАТЕМАТИКА

1. Площадь озера Байкал 31722 км^2. Площадь бассейна какой реки Урала больше площади озера Байкал в 4 раза, но меньше нее в 5 раз?

2. На трех метеостанциях Урала проводились измерения температуры воздуха в полдень. Результаты измерений представлены в таблице.

	01.08	01.09	01.10	01.11
Станция на Южном Урале	28°	16°	9°	–2°
Станция на Среднем Урале	21°	14°	5°	–8°
Станция на Северном Урале	13°	4°	–3°	–17°

Используя информацию из таблицы, ответь на вопросы:

а) Сколько раз на станциях отмечалась температура, большая, чем –4°, но меньшая, чем +5°?

б) На сколько градусов наибольшая температура, записанная в таблице, меньше наибольшей температуры, упомянутой в тексте?

в) На сколько градусов наименьшая температура, записанная в таблице, больше наименьшей температуры, упомянутой в тексте?

3. Скорость теплохода в стоячей воде 17 км/ч. Этот теплоход проплыл за 11 часов по течению реки расстояние, в 100 раз меньшее длины реки Пышма. Какова скорость течения реки?

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

1. а) Выпиши из 1-го текста названия полезных ископаемых.

б) Подчеркни среди них рудные (металлы).

2. Напиши части света, границей которых являются Уральские горы.

3. Подпиши, в каких направлениях текут реки Уральских гор.

Река _____ течет на _____ .

Река _____ течет на _____.

4. Через какие природные зоны проходят Уральские горы? Запиши в таблицу, соедини соответствующие названия растений и животных с названием природной зоны.

ковыль	Природная зона: _____	бурундук
карликовая береза		белый медведь
пихта	Природная зона: _____	волк
перекати-поле		северный олень
кедр	Природная зона: _____	суслик
ягель		бурый медведь

Ответы и оценка

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. *Идея ответа:* учащийся должен сообщить, что оба текста имеют отношение к Уралу, его уникальному камню малахиту.

В первом рассказывается о его особенностях и богатствах, в том числе об уникальном камне — малахите, который больше нигде не встречается.

Во втором тексте говорится, что малахит — это камень, который позволяет мастерам-уральцам создавать удивительные по красоте изделия. И волшебный каменный цветок Хозяйки Медной горы тоже из малахита.

За точно, связно, в произвольной форме переданную идею ответа, приведенные пояснения к каждому тексту ***5 баллов***.

За точно, связно, в произвольной форме переданную идею ответа с пояснениями к одному из текстов ***3–4 балла***.

За связно, в произвольной форме переданную идею ответа без пояснений ***2–3 балла***.

За короткий ответ без пояснений ***1 балл***.

Всего **5 баллов**.

2. Выписать нужно:

Имя существительное	Имя прилагательное
Урал	уральские
камень	каменные
горы	горные

За каждую верно выписанную пару и названные части речи ***1 балл***.

Всего **3 балла**.

3. а) букв **ы** — 2, звуков [ы] — 5.

б) В словах с сочетаниями **жи-ши** после согласного необходимо писать букву **и.**

За правильно подсчитанное количество букв и звуков ***2 балла***.

За верно записанное правило ***2 балла***.

Всего **4 балла**.

4. а) Слово **ровно** в этом предложении означает **словно (будто).** Слово **не выходит** означает здесь **не получается.**

За правильное объяснение значения каждого слова ***1,5 балла***.

б) Возможные примеры: раскатано ровно, не выходит из автобуса.

За каждый приведенный пример по ***1,5 балла***.

Всего **6 баллов**.

Максимальное количество баллов – 18.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

1. Подчеркнуть нужно:

Тут и зашумело что-то, как осыпь земляная. Глядит Данилушко, а стен никаких нет.

От ветру-то покачиваются и голк дают, как галечками кто подбрасывает. Понизу трава, тоже каменная.

Огневые пчелки над теми цветками сверкают, а звездочки тонехонько позванивают, ровно поют.

За каждый верно подчеркнутый пример ***2 балла***.

Всего **6 баллов**.

2. Обведены должны быть любые из двух сравнений:
«Только вдруг тепло стало, ровно лето воротилось»;
«голк дают, как галечками кто подбрасывает»;
«Промеж деревьев змейки золотенькие трепыхаются, как пляшут»;
«Звездочки тонехонько позванивают, ровно поют»;
«Земля тут, как простая глина, а по ней кусты черные, как бархат».

За каждый верно обведенный пример сравнения ***2 балла***.

Всего **4 балла**.

3. а) Выписано должно быть: «Несметные богатства».

б) Возможные примеры: красна девица, добрый молодец, ясный сокол, серый волк, мышка-норушка, лисичка-сестричка и т.п.

За правильно выписанное выражение ***2 балла***. За каждый приведенный пример по ***2 балла***.

Всего **8 баллов**.

Максимальное количество баллов – 18.

МАТЕМАТИКА

1. Решение:

Увеличиваем площадь озера Байкал в 4 раза, получаем 126888 км^2; увеличиваем ее в 5 раз, получаем 158610 км^2. Ищем в таблице реку, площадь бассейна которой больше 126888 км^2, но меньше 158610 км^2. Это река Белая.

Ответ: река Белая.

Задача решена правильно с полными объяснениями – ***6 баллов***.

Задача решена правильно, но объяснений нет или они неполные – ***5 баллов***.

План решения правильный, но допущена одна вычислительная ошибка – ***4 балла***.

Ход рассуждений правильный, но ответ неправильный, так как неверно использована информация из текста или допущены вычислительные ошибки – ***3 балла***.

В ходе рассуждений есть ошибки, а также неверно использована информация из текста или допущены вычислительные ошибки – ***2 балла***.

Ответ неправильный, приведены лишь намеки на решение – ***1 балл***.

Решения нет или оно в корне неверное – ***0 баллов***.

2. Решение:

В таблице находим, что температура больше −4°, но меньше +5° отмечалась три раза, это: −3°, −2°, 4°.

В тексте находим, что наибольшая и наименьшая температуры, упомянутые в нем, равны +40°С и -60°С. Наибольшая температура, записанная в таблице, +28°, отсюда находим ответ на первый вопрос: 40 − 28 = 12°. Наименьшая температура, записанная в таблице, −17°. Она на 43° больше, чем −60°, так как 60 − 17 = 43.

Ответ: а) три раза: −3°, −2°, 4°; б) на 12°; в) на 43°.

Каждый ответ (а, б, в) оценивается в 2 балла.

За правильный ответ с объяснениями ***2 балла***.

За правильный ответ без объяснений или с неполными объяснениями ***1 балл***.

За неверный ответ или его отсутствие ***0 баллов***.

3. Решение:

В таблице находим длину реки Пышма 20900 км, уменьшаем ее в 100 раз, получаем 209 км. Далее находим скорость теплохода с учетом «помощи» реки: 209 : 11 = 19 км/ч. Так как скорость теплохода в стоячей воде 17 км/ч, то скорость течения реки равна разности 19 – 17 = 2 км/ч.

Ответ: 2 км/ч скорость течения реки.

Задача решена правильно с полными объяснениями – ***6 баллов***.

Задача решена правильно, но объяснений нет или они неполные, – ***5 баллов***.

План решения правильный, но допущена одна вычислительная ошибка, – ***4 балла***.

Ход рассуждений правильный, но ответ неправильный, так как неверно использована информация из текста или допущены вычислительные ошибки, – ***3 балла***.

В ходе рассуждений есть ошибки, а также допущены вычислительные ошибки, – ***2 балла***.

Ответ неправильный, приведены лишь намеки на решение – ***1 балл***.

Решения нет или оно в корне неверное – ***0 баллов***.

Максимальное количество баллов – 18.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

1. а) Выписаны: медь, железо, никель, золото, алмазы, платина, уголь, каменная соль, малахит, горный хрусталь.

За верно выписанные полезные ископаемые – ***3 балла***.

Если не подчеркнуто более одного элемента – ***2 балла***.

Если не подчеркнуто 2 – 3 элемента – ***1 балл***.

Если не подчеркнуто более трех элементов – ***0 баллов***.

б) Подчеркнуты рудные (металлы): медь, железо, никель, золото, платина.

За верно подчеркнутые металлы ***3 балла***.

Если не подчеркнут один элемент – ***2 балла***.

Если не подчеркнуто два элемента – ***1 балл***.

Если не подчеркнуто более двух элементов – ***0 баллов***. Всего **6 баллов**.

2. Верный ответ: Европа, Азия.

За правильно названные части света по ***1,5 балла***. Всего **3 балла**.

Задание 3

Верный ответ: река Печора течет на север, река Урал течет на юг.

За каждый верный ответ по ***1,5 балла***. Всего **3 балла.**

4. Верный ответ: Тундра. Растения: ягель, карликовая береза; животные: северный олень, белый медведь, волк.
Тайга. Растения: пихта, кедр; животные: бурый медведь, бурундук, волк.
Степь. Растения: перекати-поле, ковыль; животные: сайгак, суслик, волк.

За каждую правильно названную природную зону ***2 балла***.

За правильный выбор растений ***2 балла***.

За правильный выбор животных ***2 балла***.

За неполный набор примеров и/или каждую допущенную ошибку – минус ***0,5 балла***.

Всего ***6 баллов***.

Максимальное количество баллов – 18.

Внимание, курсы! НОЯБРЬ

В период со **2 по 7 ноября 2015 года** ФНМЦ им. Л.В. Занкова на базе АПКиППРО проводит курсы повышения квалификации по теме «Основные подходы системы Л.В. Занкова к изучению результативности обучения в начальных классах» (72 ч, очно).

Категория слушателей: ППС, методисты ИПК, ИУУ, ИРО, педвузов, педколледжей, заместители директоров школ, учителя начальных классов.

В программе курсов:

- Система Л.В. Занкова на современном этапе развития общества и образования.
- Новая система оценки. Основные подходы к изучению достижения планируемых результатов ФГОС НОО.
- Особенности изучения предметных и метапредметных результатов средствами УМК системы Л.В. Занкова (специальные рубрики учебников и тетрадей; возможности электронных образовательных ресурсов; сборники проверочных и контрольных работ).
- Мониторинг формирования и развития универсальных учебных действий средствами УМК «Учимся учиться и действовать» системы Л.В. Занкова.
- Практикумы по разработке контрольно-оценочных средств (тестовые задания для текущего контроля, проверочные работы для тематического и промежуточного контроля, предметные итоговые работы за курс начальной школы, комплексные работы). Программа курсов включает в себя теоретический и методический материал, предполагает работу участников в проектном режиме, обсуждение видеоуроков, проектирование уроков, учебных ситуаций, контрольно-оценочных материалов.

Обучение платное. Стоимость обучения 7 600 руб. (семь тысяч шестьсот рублей). НДС не облагается. Проживание и питание в стоимость не входят.

Заявки на курсы принимаются **до 23 ноября 2015 года** по факсу: (495) 786-21-19 или e-mail: fnmczankov@apkpro.ru.

В заявке должны быть указаны: название образовательного учреждения, адрес, ИНН/КПП организации, ФИО слушателя, его должность, номер контактного телефона, факс и адрес электронной почты. На основании заявок выставляются счета и оформляются договоры на обучение.

Эмоциональный интеллект как параметр оценки личностного роста ученика начальной школы

Елена Ивановна НИКОЛАЕВА,
профессор кафедры возрастной психологии и педагогики семьи РГПУ им. А.И. Герцена,
профессор кафедры прикладной психологии Петербургского государственного университета путей сообщения императора Александра I,
автор курса ОРКСЭ, д.пс. н.

Важнейшим компонентом современного ФГОС НОО является требование к учителю оценивать личностный рост учащегося. Пока даже сами создатели стандарта (Забродин, 2014) сетуют на отсутствие разработанной системы подобной оценки на разных уровнях системы образования. Тем не менее учителю все равно придется отчитываться за сделанную работу в этом направлении.

Личностное развитие ребенка включает его эмоциональную зрелость и формирование волевых качеств. В современной психологии для описания этих характеристик есть особое понятие – эмоциональный интеллект. С его помощью описываются умения понимать эмоции других, идентифицировать собственные эмоции, владеть своими переживаниями, быть адекватным в эмоциональной ситуации (Николаева, Меренкова, 2010). Следовательно, именно оценка развития эмоционального интеллекта детей может рассматриваться как описание личностного развития ребенка в процессе обучения в школе.

Эмоция – важнейший эволюционный механизм, позволяющий животному и человеку оценить значимость происходящего во внешней и внутренней среде. У человека это еще способность оценить значимость события тогда, когда интеллектуальные возможности недостаточны, чтобы словами описать происходящее внутри и во вне. Сознание еще не видит опасности или знаков изменения ситуации в ту или иную сторону, а эмоция подсказывает ему, что знания его ограничены.

В настоящее время среди психологов предпочтительной считается концепция множественного интеллекта (Гарднер, 2007). Например, академический интеллект описывает способность человека на разных этапах его развития владеть знаниями, которые данное сообщество считает необходимым для освоения в данном возрастном диапазоне: на уровне детского сада, в начальной, средней и высшей школе.

Социальный интеллект – это способность понимать социальные взаимодействия конкретного общества, умения пользоваться законами и правилами так, чтобы эффективно реализовывать собственные задачи при наличии тех или иных ограничений.

Физический интеллект – умение двигаться под музыку или ритмично, управляя своим телом в соответствии с поставленными задачами. Те, кто во взрослом состоянии впервые начинал осваивать новые танцевальные фигуры, начинает осознавать, что привычные интеллектуальные умения здесь не помогают, и навык запоминать слова не применим при запоминании двигательных элементов. Это обусловлено тем, что, согласно современным представлениям, и наш мозг построен по модульному принципу, при котором его отдельные элементы объединяются под конкретные задачи, составляя тот или иной модуль, направленный на эффективное разрешение задачи именно этого типа.

Эмоциональный интеллект – это способность человека идентифицировать собственные эмоции и эмоциональные переживания других людей, описывать их словами, управлять собственными эмоциями и вести себя адекватно в эмоциональной ситуации.

Умения понимать свои эмоции, эмоции других людей, быть ответственным позволят ребенку при возникновении любых проблем в школе рассказать о них взрослому, который вовремя получит нужную информацию и сможет разрешить конфликт на этапе его возникновения. Следовательно, развитие эмоционального интеллекта ребенка будет способствовать более эффективной адаптации к обучению школе.

Ребенок, умеющий передать словами свое состояние родителям, сможет предотвратить перенапряжение в связи с трудностью освоения школьных знаний и совмещения их с дополнительными занятиями, которые предлагают ребенку родители. Они, в свою очередь, узнав от ребенка о проблеме, смогут обсудить ее с учителем.

Сформированное умение владеть собственными эмоциями в будущем позволит ученику справляться с переживаниями во время тех или иных ситуаций, связанных с контролем знаний (например, контрольные работы или ЕГЭ), что даст возможность в большей мере обнаружить имеющиеся знания и повысить успешность обучения в школе.

Наконец, развитие эмоционального интеллекта будет способствовать развитию товарищества и взаимоподдержки среди детей, поскольку понимание состояния другого, идентификация его переживаний с собственными будут способствовать поиску совместного решения возникающих конфликтных ситуаций, что в свою очередь обеспечит большую эффективность обучения в школе.

Многочисленные описания случаев буллинга – издевательства над сверстниками со стороны одноклассников или взрослых – следствие неразвитости эмоционального интеллекта участников. У одних это обусловлено недостаточностью эмпатии и сочувствия, слабой развитостью эмоционального интеллекта, у других – неумением найти взрослого, способного помочь, и внятно изложить ему свои переживания. В любом случае, проблемы школьной агрессивности лежат в рамках формирования эмоционального интеллекта у всех участников конфликта.

Описание повышения уровня эмоционального интеллекта школьников могло бы быть одним из

компонентов оценки личностного роста учащегося. Однако в настоящее время есть тесты, оценивающие эмоциональный интеллект у взрослых и у дошкольников, но нет таковых для оценки этого параметра у детей школьного возраста. Кроме того, необходим инструментарий, которым мог бы пользоваться не только психолог, но и учитель.

Сейчас учитель может воспользоваться разнообразными тетрадями и пособиями разных издательств, где так или иначе рассматриваются отдельные элементы эмоционального интеллекта, например,курс «Воспитание толерантности» Е.И. Николаевой[1].

В то же время стоит помнить, что описание чувств – это прерогатива искусства, а потому многие годы эмоциональный интеллект формировался у учеников на уроках чтения и литературы. Переводя на язык современной школьной лексики, можно сказать, что учитель, применяя метапредметные связи, может и развивать, и оценивать эмоциональный интеллект ученика.

Мы уже говорили, что эмоциональный интеллект включает четыре основных параметра: 1) распознавание, идентификацию эмоции, 2) точное ее описание словами, 3) умение управлять состоянием, 4) умение видеть причины эмоциональных переживаний как собственных, так и чужих. Таким образом,у учителя есть следующие возможные параметры, оценивая которые на протяжении года, он сможет видеть и доказать наличие изменений личностной сферы ученика: распознавание эмоций и называние их, умение объяснять причины конфликта и поведение, которое вело бы к примирению.

Безусловно, разбирая то или иное произведение на уроках чтения, учитель затрагивает нравственные и эмоциональные аспекты содержания. Здесь мы коснемся только тех возможностей учебных текстов, которые учитель может использовать как оценочные, чтобы иметь возможность продемонстрировать эффективность собственной работы в развитии личности ребенка.

Например, анализируя любой литературный текст в первый месяц обучения в той или иной параллели (2–4 классы), можно предложить коротенькую самостоятельную работу, в рамках которой дети должны описать словами: 1) эмоциональное состояние героя, 2) возможные причины этого состояния, 3) способы выхода из сложной ситуации, который в наибольшей степени устраивал бы всех действующих лиц. Все эти вопросы касаются того или иного аспекта эмоционального интеллекта.

Затем при разборе любого текста можно расширять словарь детей, касающийся описания эмоционального состояния, вводить новые слова для характеристики личностных особенностей; предлагать обсуждение причин того, почему тот или иной герой поступил так, а не иначе; поискать способы выхода из создавшейся ситуации.

При рассмотрении задач на уроках математики, в которой два человека выполняют определенную работу, можно предложить ученикам вспомнить, каким словами стоит охарактеризовать этих людей, например, **трудолюбивый, ленивый, упорный, настойчивый** и т.д. Возможно, спросить, почему один человек выполняет работу так, а другой – иначе. При работе с прилагательными на уроке русского языка можно подбирать синонимы или антонимы, характеризующие состояние человека, его переживания, а обсуждая проблемы экологии в рамках уроков окружающего мира, объяснять, как и почему нужно вести себя на природе, почему именно человек должен отвечать за состояние окружающей среды, а не окружающая среда должна делать это.

В конце года можно провести контрольное тестирование, где после чтения очередного текста предложить ответить детям на те три вопроса в отношении конкретного героя (можно – того же), на которые они отвечали в начале учебного года.

Полученные результаты будут в достаточной мере характеризовать степень развития эмоционального интеллекта детей, связанную с работой данного учителя.

Можно воспользоваться уроками модулей курса ОРКСЭ «Основы мировых религиозных культур» и «Основы светской этики», чтобы параллельно с другими задачами оценить и развитие эмоционального интеллекта. Практически все темы этих курсов так или иначе касаются поведения людей, их эмоционального состояния и их переживаний в связи с теми или иными событиями. Более того, сам курс предполагает большую включенность детей в процесс обсуждения, в котором не обязательно будет только одна правильная позиция. Обсуждение в рамках этих курсов потому и эффективно, что оно может включать множественные описания понимания ситуации, каждое из которых будет верным.

Если достаточно легко представить методы расширения словаря, связанного с описанием эмоциональной сферы человека, то обучение пониманию причин поступков человека, крайне сложное для детей этого возраста, может вызвать трудности и у преподавателя. В то же время именно понимание причин поступков других будет тем краеугольным камнем, который обеспечит ребенку принципиально иной уровень эмоционального интеллекта и зрелое поведение в сложных эмоциональных ситуациях.

Именно поэтому необходимо специально остановиться на тех подводных камнях, с которыми встретится учитель при обсуждении поведения людей с детьми 1–2 классов (а иногда и в более позднем возрасте, если с детьми не проводилась особая работа).

Когда-то я вела уроки психологии в 1 классе. В наибольшей мере поражала неспособность большинства детей в первом классе решить две следующие задачи.

В первой задаче было два мальчика, например, Петя и Вася. Петя помогал маме мыть посуду и нечаянно разбил две тарелки. Тарелки были скользкие, мальчик не смог их удержать. Другой – Вася остался дома, когда мама пошла в магазин.

[1] «Воспитание толерантности» – это учебное пособие, включающее описание 31 занятия для внеурочной деятельности в начальной школе. Они направлены на развитие у ребенка эмоционального интеллекта и формирование толерантных установок. Комплект состоит из тетради для ученика и книги для учителя, в которой описано каждое занятие. (Издательство «Мой учебник», Москва). Учебное пособие имеет гриф УМО РГПУ им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург) и программу.

У них с мамой был договор, что сладкое можно есть только после еды. Но пока мамы не было, мальчик без спросу полез в буфет за конфетами и разбил одну тарелку.

Далее детям задавался вопрос: кто из мальчиков заслуживает большего наказания?

Попробуйте провести это задание в первые месяцы обучения детей в первом классе – вы обнаружите, что большинство будет уверено, что более тяжелого наказания заслуживает мальчик, разбивший две тарелки.

Это решение детей связано с особенностями их мышления, когда многим из них трудно оценивать поступки одновременно по двум параметрам, учитывая как результат, так и причину. А потому большинство просто ориентируется исключительно на результат.

В связи с этим нужно обучать детей тому, что в поступке есть как результат, так и причина, и необходимо учитывать и то и другое, что крайне важно, прежде всего, для личностного роста ребенка.

Большое число детей обижаются и на учителя, и на родителей, если те не объясняют ребенку подробно, что они наказывают его за причины поступка, а не только за его результат. Отсюда пойдет дальше понимание того, что важна не оценка за ответ, а и то, как ты получил ответ – сам работал над этим, списал или услышал подсказку.

В данном примере мы сначала с детьми раскладывали поступок на причины и следствие. В первом случае мальчик помогал маме, однако он еще не научился делать это хорошо, потому что практически всегда, начиная обучаться чему-то, человек делает ошибки. Но он научится и будет успешно справляться с мытьем тарелок. Во втором случае мальчик даже не пытался помогать маме. Напротив, он нарушил договор с ней, а потому разбитая тарелка лишь побочный результат его плохого поступка – нарушения договора с мамой. Именно за нарушение договора он и наказывается.

Подобным образом можно разбирать и ситуации самостоятельного решения задачи, ее списывания у соседа или ожидание подсказки. В первом случае ребенок сам научился получать знания и узнал некоторое содержание. Во втором – он обманул и учителя, и родителей, поскольку даже не собирался учить урок и, скорее всего, не запомнил то, что списывал, потому что делал это механически. Стоит обговорить с детьми, как можно поступить, если в силу некоторых обстоятельств не сделал домашнее задание. Например, можно подойти к учителю, заранее предупредить, объяснив причину, а затем на следующем уроке показать выполненное задание.

Второе задание вызывало трудности детей в силу несформированности у многих из них модели психического.

Выражение «модель психического» – это перевод на русский язык английского термина *theory of mind*, который реально трудно транслировать на русский, поскольку он непосредственно обозначает «теория ума». Модель психического – крайне важный термин, который описывает способность ребенка понимать причины поступков других людей, понимание того, что другие люди могут видеть ситуацию иначе, чем ты, что и ты сам, и другие люди могут ошибаться, потому что владеют не всей информацией.

Это понимание развивается у ребенка постепенно, имеет целый ряд этапов и требует особого внимания взрослых. Если взрослые не обсуждают с ребенком его поступки и собственные действия, не читают вместе сложные произведения и затем не обсуждают поступки героев, то часто дети даже в начальной школе рассматривают поступки других людей исключительно со своей точки зрения, не учитывая контекста происходящего. Это в существенной мере усложняет общение ребенка с другими и увеличивает вероятность конфликтных ситуаций при взаимодействии с одноклассниками.

Если рассматривать развитие этой способности как поступательной, то можно выявить несколько этапов. Первый обнаруживается в конце второго года жизни ребенка. Вы предлагаете полуторагодовалому ребенку показать вам картинку, которую он разглядывает в книжке. Скорее всего, он покажет вам обложку книги, а сам будет смотреть на картинку: он уверен, что вы видите то же, что видит он. Он не знает, что у вас другая точка зрения. Если вы это же спросите у ребенка в год и девять месяцев, скорее всего, он подойдет и покажет вам ее так, как это делает с мамой, когда они вместе разглядывают картинки. Наконец, двухлетний ребенок с нормальным развитием повернет книжку обложкой к себе, демонстрируя картинку только вам: он понял, что у людей, в зависимости от места их положения, разные точки зрения (хотя он, конечно, не сможет вам это объяснить).

Для 3–4-летних детей существует другое задание. Вы показываете 3-летнему ребенку коробку, на которой, например, нарисованы конфеты, и спрашиваете, что в ней может находиться. Скорее всего, ребенок ответит, что в ней находятся конфеты. Вы открываете коробку, и он видит, что там, например, карандаши. Затем вы закрываете коробку и спрашиваете ребенка: сейчас придет папа, увидит коробку, что он подумает, что находится внутри?

Скорее всего, 3-летний ребенок скажет, что папа подумает то, что знает он, – в коробке карандаши. Ребенок не знает, что папа может обманываться, поскольку не знает всей информации. Тогда вы спрашиваете у ребенка, а что он сам подумал, когда впервые увидел коробку. Он искренне ответит: подумал, что в ней карандаши; он не знает, что он сам тоже может обманываться, так как не может знать всей информации.

Но уже 4-летний ребенок с нормальным развитием сможет вам ответить, что папа ошибется, и что он тоже ошибался. Его опыт позволил ему сделать вывод о том, что ответы зависят от контекста (понятно, что он никогда не мыслит в таких терминах).

Наконец, в 5 лет вы предлагаете ребенку следующую задачу. У вас есть две куклы. Например, первая, Аня, входит в комнату, видит мяч и кладет его в корзинку. Далее кукла уходит. Входит другая кукла, например, Катя. Она видит мяч в корзинке

и перекладывает его в коробку. Затем Катя тоже уходит. Ребенку задают вопрос: где будет искать мяч Аня, когда вернется?

Ребенок, у которого сформирована модель психического, понимает, что Аня будет искать мяч там, куда его положила. Поскольку ничего не знает о действиях Кати. Ребенок, у которого не сформирована модель психического, будет полагать, что кукла будет искать мяч там, где, как он сам знает, мяч находится.

Наши исследования показывают, что только 40 % детей пяти лет в наших детских садах решают эту задачу, хотя, согласно данным европейских разработчиков теста, 100 % детей обязаны ее решать. Это говорит о том, что направленное обучение детей может способствовать развитию мышления, зависимого от контекста.

А вот задача, которая также подтверждает, что у детей не сформирована модель психического в первом классе: «У тебя день рождения. Пришел мальчик и принес игрушку, которая тебе не нравится». Подавляющее число первоклассников в первой четверти года утверждают, что они велели бы мальчику уйти и отдали бы ему эту плохую игрушку. Целый урок уходит на обсуждение этой задачи и изменение представления детей на более адекватное действие.

Мы сначала говорим о том, что каждый человек может ошибаться. Дети приводят примеры собственных ошибок. Затем мы говорим о том, что ребенок, который пришел на день рождения с подарком, думал об имениннике и хотел сделать ему приятное. Но он ошибся. Как теперь можно поступить? Можно сказать: «Пойдем играть» и начать совместную игру. Ошибку в данном случае не стоит подчеркивать. Тогда и нашу ошибку не будут обсуждать. Этот разговор идет сложно. Более того, если повторить эту задачу через несколько недель, можно опять получить тот же ответ, когда ребенка выпроваживают с праздника.

Это свидетельствует о том, что во многих семьях нет обсуждения сложных ситуаций, в которых люди ошибаются. Но ошибки – это путь к более точному действию, поскольку человек приобретает новый опыт и лучше действует в мире.

Итак, учитель начальных классов имеет возможность оценивать личностный рост ученика и эффективность собственной работы. Но он должен помнить о сложностях, связанных с особенностями мышления ребенка, которые определяются как скоростью созревания мозговых структур, так и действиями окружающих его людей.

Литература

1. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007.

2. Забродин Ю.М. Модернизация психолого-педагогического образования как стратегический ориентир разработки профессионального стандарта педагога-психолога // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19, № 3. С. 58–73.

3. Николаева Е.И. Воспитание толерантности. Психологическое сопровождение обучения в школе. 2-е изд. М.: Мой учебник, 2007. 272 с.

4. Николаева Е.И. Я в мире других: книга для размышления. 2-е изд. М.: Мой учебник, 2007. 64 с.

5. Николаева Е.И., Меренкова В.С. Влияние особенностей привязанности матери к ребенку первых лет жизни и ее реагирования в эмоциональной ситуации на здоровье ребенка // Вопросы психологии. 2010. № 2. С. 65–72.

НОВОСТИ ИЗ ЦЕНТРА

Федеральный научно-методический центр им. Л.В. Занкова и Объединение профессионалов, содействующих системе развивающего обучения Л.В. Занкова, сообщают:

www.sistemazankova.ru — новый сайт системы развивающего обучения

С сентября начинает работать новый официальный сайт системы Л.В. Занкова. На этом сайте вы будете узнавать новости системы, участвовать в новых конкурсах, скачивать методическую литературу, знакомиться к учебно-методическими новинками, консультироваться с авторами УМК и методистами, принимать активное участие в жизни системы.

Внимание, с 2015/16 учебного года **на сайте www.sistemazankova.ru** стартуют **новые конкурсы**:

- «От призвания к признанию»;
- «Занковская галерея» (фотоконкурс);
- «В фокусе» (видеоконкурс);
- «Фестиваль педагогических идей»;
- «Мой классный учитель!»;
- «Портрет нашего класса».

Вебинары

15 сентября — «Хочу, могу, действую: педагогическая диагностика стартовой готовности к обучению в школе»;

22 сентября — «Особенности работы с задачами в системе развивающего обучения Л.В. Занкова;

20 октября — «Работа с текстом средствами курсов «Русский язык» и «Окружающий мир» в системе Л.В. Занкова»;

27 октября — «Место проектной деятельности в достижении планируемых результатов ФГОС НОО»;

2 ноября — «Приобщение младших школьников к литературе как к искусству»;

24 ноября — «Формирование УУД средствами системы Л.В. Занкова».

Дистанционные семинары

17—28 сентября — «Достижение планируемых результатов ФГОС НОО средствами курса «Изобразительное искусство»;

8—19 октября — «Достижение планируемых результатов ФГОС НОО средствами курса «Окружающий мир»; «Достижение планируемых результатов ФГОС НОО средствами курса «Литературное чтение»;

19—30 ноября — «Текст: работа с информацией»; «Формирование УУД средствами системы Л.В. Занкова».

Следите за новостями занковского образовательного пространства на сайте **www.sistemazankova.ru**.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

СИСТЕМА РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ Л. В. ЗАНКОВА

ФНМЦ имени Л.В. Занкова

ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛОВ, содействующих системе развивающего обучения Л.В. Занкова

Периодичность: 4 раза в год.
Объем: 48 с. Формат: 200х270 мм
Цветная глянцевая обложка, черно-белый блок
Распространяется по подписке во всех регионах России

Журнал учрежден Объединением профессионалов, содействующих системе развивающего обучения Л.В. Занкова. Адресован методистам, учителям начальной школы

Главный редактор – С.Г. Яковлева

В каждом номере:

– статьи, посвященные вопросам развивающего обучения, новым идеям в области дидактики, методики, изучения результативности обучения, организации контроля и оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО;

– конспекты уроков, сценарии внеклассных мероприятий, праздников, поурочно-тематическое планирование;

– новости занковского образовательного пространства;

– информация о курсах повышения квалификации, дистанционных семинарах, вебинарах, конференциях, форумах, конкурсах;

–новинки учебно-методической литературы.

Подписку на журнал можно оформить в редакции:
по e-mail: zankov@apkpro.ru, fnmczankov@apkpro.ru
*по адресу:*125129, г. Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2а, к. 314.

Подписка через редакцию – это не только экономия ваших денежных средств, но и возможность получать свежий номер сразу по выходу из типографии. Журнал будет доставляться заказной бандеролью в ваш почтовый ящик. В стоимость подписки на журнал включены и услуги Почты России.

Дополнительную информацию вы можете получить по тел. (495) 786-21-19.

Уважаемые подписчики! С января 2016 года доступна **электронная версия журнала**. Подписаться на нее можно на сайте **www.sistemasankova.ru**.

Что вам дает подписка на электронную форму журнала:

– экономите средства, так как цена электронной подписки ниже обычной подписной цены на 30%;

– получаете журнал в тот день, когда он начинает печататься в типографии;

– не волнуетесь из-за проблем с доставкой, свежий номер всегда вовремя придет
на вашу электронную почту;

– воспроизводите материалы журнала в нужном количестве экземпляров.

К сожалению, вы не сможете взять его с собой, полистать страницы…

Делайте ваш выбор.

Информация для желающих вступить в Объединение профессионалов, содействующих системе развивающего обучения Л.В. Занкова

Членство в Объединении — это новые возможности общения, развития, профессионального совершенствования! Сейчас нам, как никогда, важно ваше понимание, ваша поддержка. Вступайте в ряды Объединения, мы рады каждому новому члену.

Физическим лицам для вступления в Объединение необходимо предоставить: заявление на имя директора Объединения, копию квитанции об оплате членского взноса.

Юридическим лицам для вступления в Объединение необходимо предоставить: заявление; копию квитанции; анкету; совместный план работы ФНМЦ, Объединения и юридического лица; список педагогов, вступающих в Объединение.

Ежегодный членский взнос составляет:
для физических лиц — 250 руб., для юридических лиц — 2500 руб.

Извещение Кассир	**НП «Объединение профессионалов содействующих системе развивающего обучения Л. В. Занкова»** , ИНН 7703286282, КПП 770301001 Р/с 40703810287810000013 в Московском филиале ПАО РОСБАНК г. Москва БИК 044583272, К/с 30101810000000000272 Членский взнос за 20___ год. Плательщик:_____ Адрес плательщика:_____ _____ Сумма платежа _____ руб. Сумма платы за услуги _____ руб._____ коп. Итого:_____руб._00_коп. «_____»_____20__ г. С условиями приема указанной суммы в платежном документе суммы, в т.ч. суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика _____
Квитанция Кассир	**НП «Объединение профессионалов содействующих системе развивающего обучения Л. В. Занкова»,** ИНН 7703286282, КПП 770301001 Р/с 40703810287810000013 в Московском филиале ПАО РОСБАНК г. Москва БИК 044583272, К/с 30101810000000000272 Членский взнос за 20___ год. Плательщик:_____ Адрес плательщика:_____ _____ Сумма платежа: _____ руб. Сумма платы за услуги_____руб._____коп. Итого:_____руб._00_коп. «_____»_____20__ г. С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен. Подпись плательщика _____